FLOOR VAN LUIJK

Op de Rijksakademie ontwikkelde je de serie *Basic Community* (2012), daarmee won je in 2013 de Koninklijke Prijs voor Vrije Schilderkunst. Recentelijk ben je overgegaan op het schilderen van orgies en huilende figuren in de series *Gatherings en Pause*. Het lijkt erop dat je werk steeds naargeestiger wordt, Hoe komt dat?

PHILIPP KREMER 'Daar ben ik het eigenlijk niet mee eens. Basic Community is erg naargeestig. De kleuren lijken misschien vrolijk, maar ze zijn erg agressief. Ze maken het werk erg vlak, niets heeft diepte, niemand heeft ademruimte. Bovendien zijn er veel ongelijke machtsverhoudingen zichtbaar: sommige figuren zijn dominant aanwezig, anderen worden juist weggedrukt, mensen bewegen en sleuren anderen met zich mee. Er

is groepsdruk aanwezig, dat heb ik ook in hun gezichten geprobeerd te verbeelden. De werken uit de serie Gatherings zijn eigenlijk veel ideëler. Ze zijn anarchistisch, iedereen is er vrij, gelijk en tevreden. Alle figuren zijn naakt, ze vertrouwen zich aan elkaar toe. Iedereen heeft seks op de manier waarop hij of zij dat wil en niemand wordt tot iets gedwongen. Zo bekeken zijn het de vrolijkste schilderijen die ik tot nu toe heb gemaakt.

FvL Kun je iets vertellen over je werkproces? Hoe ontstaat een serie als *Gatherings*? PK 'Mijn werk ontwikkelt zich op verschillende niveaus tegelijkertijd. Enerzijds is er een denkproces gaande dat uiteindelijk leidt tot mijn onderwerpen. Anderzijds is er een proces van formalistisch experi-

uitziet. Het vinden van een juiste samenhang hiertussen ment, waarin ik zoek naar iets dat er nieuw of spannend vinden waarop dat vandaag de dag relevant zou kunnen ren, zo kon ik een meer objectieve positie innemen. Door persoonlijk of te ongemakkelijk. Basic Community vormde door een groepsscène te schilderen kon ik verschillende maar het was altijd te romantisch, te pornografisch, te vormen van seksualiteit en verschillende poses schildeeen interesse voor het schilderen van naakte mensen. Ik wil de details van het menselijk lichaam beschrijven en dat heeft natuurlijk een lange geschiedenis. Jarenfiguratieve schilderen leidt naar mijn mening altijd tot zijn. Het schilderen van seksscènes lag voor de hand, is belangrijk. Voor *Gatherings* duurde dat erg lang. Het de sleutel en betekende het startpunt van Gatherings: lang wilde ik dat al doen, maar ik moest een manier

schilderen laten beïnvloeden. Ondertussen stel ik deze maar één kleur te gebruiken – oker – en de achtergrond maakte ik bewust anatomische fouten bij het opzetten zelf te verwarren tijdens het werk. Bij *Basic Communitie*s als elkaars achtergrond laten functioneren. Een ander koos ik de kleuren aan de hand van gekleurde kaartjes intuïtie op de proef. Vaak gebruik ik het toeval om mijvan de compositie: ik tekende een hoofd veel te groot compositie. Daarna begon ik met schilderen. Het idee leeg te laten kon ik neutraliteit creëren en de figuren die ik willekeurig uit een emmer haalde. Bij *Gatherings* tijdens het schilderen. Ik moet een emotionele band vervolgens en daarmee vernietigde ik mijn beoogde belangrijk element in mijn werkproces is de intuïtie hebben met het onderwerp en die mijn manier van of een arm veel te lang. Die fouten corrigeerde ik



Philipp Kremer, Pause (//-///) en Pause (//-//), zaaloverzicht Nicodim Gallery, Los Angeles

van deze methoden is dat er iets misgaat, dat het schilderij op een zekere manier mislukt.'

FvL Kun je jouw werk daarom beschouwen als bad painting?

PK 'Volgens mij is er in de schilderkunst tegenwoordig geen dominant idee van wat goed is. Daarmee is "foute schilderkunst" onmogelijk. Wat ik zoek is ambiguïteit, een complex beeld dat voor meerdere interpretaties vatbaar is. Het werk moet zichzelf niet verklaren, maar een nieuwe manier van kijken stimuleren. Ik wil niet mijn schildertechnische vaardigheid tonen, maar een moment creëren waarop je geraakt kunt worden.'

FvL Kun je iets vertellen over je recente serie Pause?

PK 'Pause ontstond toen ik aan Gatherings werkte.

Gatherings was een erg tijdrovend en veeleisend project.
Na langere tijd intensief aan dit project gewerkt te hebben moest ik gewoon even iets anders doen en daarom besloot ik kleiner werk te gaan maken en vrijer en gaan spelen met formalistische elementen. Zo hing

Fvl Wat ga je doen in Kunstverein Langenhagen?

deren en verplaatste het naar een compleet witte wand

ik het canvas op een kleurrijke wand tijdens het schil-

nadat het werk klaar was. Dit leidde tot onverwachte

in het schilderen. Het motief van een huilend persoon

kwam steeds terug en het werd een serie.

Het huilen is een moment waarop je controle verliest, jezelf laat gaan, een soort extatische conditie.

enige regel bij Pause was dat ik plezier moest hebben

resultaten, het voelde ineens alsof er iets miste. De

Het kan gebeuren dat je tijdens een moeilijke periode

PK 'lk probeer iets nieuws uit en kijk hoe ver ik daarmee kan gaan. Maar ik houd er niet van om over onaf werk te praten. Hopelijk krijg ik het af zodat ik het kan laten zien.'

FLOOR VAN LUIJK is kunsthistoricus

PHILIPP KREMER Kunstverein Langenhagen

Kunstverein Langenhagen april t/m mei Alle foto's en werken: courtesy de kunstenaar en Nicodim Gallery, Los Angeles Metropolis M, Jan. 2017

Since your Basic Community paintings on which you worked during your residency at the Rijksacademie (2011-2012) and with which you won the royal Dutch Painting Award (2013), you have switched to painting orgies and crying figures in your latest series, Gatherings and Pause. It looks like your works have recently gotten a lot heavier in terms of subject matter, how come?

I don't agree with that. The Basic Community series is actually quite dark. You might read the bright colors as "happy", but they are very aggressive. They create a flat space, where nothing has depth, no one can breathe. also there is a lot of power inequality: some figures are very present, while others are squeezed, people move and drag others with them, there is this element of peer pressure, which I tried to express in the faces.

The Gatherings are far more ideal and anarchistic, everyone is free, equal and satisfied. All the figures are naked and trusting each other, everyone is having sex in the way they want to, nobody is forced. In that sense they are the most happy paintings I made.

Can you talk about the process of your work? How do you develop a series like the Gatherings?

My work develops on several levels. One is a thinking process, which eventually leads to the ideas for subjects. Then there is the process of experimenting formally, trying to find something that looks new or exciting. These two always have to connect.

For the Gatherings that took a long time. Figurative painting, it seems to me always leads to an interest to paint people nude, you want to describe the details of the human body, which of course has a long history. For years I had been wanting to do that in painting, but I needed to find a way that would make sense today. Depicting sex was an obvious choice, however it was always too romantic, too pornographic, too personal or too awkward. The Basic Community paintings were the key, they served as the starting point of the Gatherings: By depicting a group scene I could show different kinds of sexuality and different poses, and take a more objective position. By using only one color- ochre- and leaving the background empty, I could create neutrality and let everyone function as the others background.

Another important element in the process of my work is the intuitive way I execute the painting. I need to have an emotional connection to the subject, and let that influence the way I paint. In the same time I want to challenge this intuition, prevent it from making the work too beautiful.

Therefore I often use random formal elements to confuse myself while I work. With the Basic Communities I picked most of the colors by chance, using colored cards and picking a random one each time I start painting a new element. In the Gatherings I compose each image with deliberate anatomic mistakes: one head far too big, or an arm way too long. Then I correct those mistakes, which destroys the initial composition. Then I start to paint. The idea is that the painting formally goes wrong, that it fails in a way.

Does that mean your work could be considered "bad painting"?

I don't see any dominating idea today of what a "good" painting is, therefore I don't think a concept of "bad painting" is possible or necessary. What I'm looking for is ambiguity, a complex image, which might point in different directions, creating a friction, where the image does not explain itself, but creates new ways of viewing. I'm not after showing off my skill, but to create a moment where you can be touched.

Can you tell me about your recent series Pause?

I developed the Pause series after I was working on the Gatherings, which is a very demanding and time-consuming process. I just needed to do something more playful, so I decided to make smaller works and to play around with formal ideas to see what would happen. I experimented with having the painting hang on a very colorful wall while working on it, and hang it on a white wall when it's finished. This makes it turn out in unexpected ways, mostly it feels like something is missing. In the beginning the only requirement was to have fun with painting, in the process the crying subject kept coming back and it became a series.

The crying I see as a moment where you loose or give up control, a kind of ecstatic condition. It might happen that, when you are in a difficult time and you decide to stop whatever you are doing and take a pause to let your mind flow, the truth kicks in and you cry. This moment shows you something about yourself. Painting is like that as well, you can't hide from yourself.

What are you working on now?

At the moment I'm working on something new but I don't like talking about unfinished works. I hope to bring it to a point that I can show it in my next exhibition at Kunstverein Langenhagen that will open in the end of march.